

## Leuth-Zuid

In de vitrine op het Kerkplein las ik de oproep om via [www.leuth-actief.nl](http://www.leuth-actief.nl) te reageren op de bouwplannen voor Leuth-Zuid. Hierbij lever ik mijn bijdrage.

Vorig jaar september ben ik van Nijmegen (Hatert) naar Leuth verhuisd. De belangrijkste reden om te verhuizen waren de rust en het dorps karakter die hier nog heersen. Omdat ik binnen 2 dagen een beslissing moest nemen over het mij aangeboden huis, heb ik een halve dag in en rond Leuth gelopen om de sfeer te proeven. En die beviel mij bijzonder! Met name het stuk van de Morgenstraat richting Plezenburg en dan weer terug naar het dorp langs boerderij Groenhouten vond ik erg mooi. Vele foto's heb ik toen gemaakt van dit mooie stukje Leuth, welke ik kort daarna met trots bij mijn digitale verhuisbericht heb gevoegd.

In Hatert grensde mijn tuin aan het terrein van voormalig landgoed De Winkelsteegh waarop zich tegenwoordig een instelling voor gehandicapte mensen bevindt. Ooit was dit een prachtig landschapspark met een buitenhuis maar het is inmiddels voor een groot deel ten prooi gevallen aan nieuwbouw. Niet alleen ten behoeve van de bewoners, maar grotendeels aan dure koopwoningen. Ik heb samen met bureu "Comité Behoudt de Winkelsteegh" opgericht en we hebben er keihard aan gewerkt om verdere bebouwing van het voormalig landgoed tegen te gaan, maar helaas heeft het niet mogen baten. Korte tijd na mijn verhuizing naar Leuth hoorde ik iets over wat bouwplannen hier, maar ik begreep dat die zich vooral rond en op de huidige voetbalvelden zouden gaan afspelen. Pas later, enige maanden geleden, hoorde ik over de daadwerkelijke omvang van de plannen en de enorme gevolgen die ze zullen gaan hebben. Ik voelde vooral een diepe verslagenheid toen me duidelijk werd wat dit in zou gaan houden: de zoveelste nog aardig in tact gebleven plek in Nederland zal worden opgeofferd aan nieuwbouw.

Eerlijk gezegd kan ik er wel om huilen als ik een rondje langs/door het dorp maak met mijn hondje en me realiseer dat het komende jaar misschien het laatste jaar zal zijn waarin er nog koeien en schapen rondlopen op plekken waar binnenkort de bulldozers zullen verschijnen. En niet te vergeten de bomen en planten die zullen moeten verdwijnen.

De bouwplannen voor Leuth-Zuid zullen bijzonder negatieve gevolgen hebben voor mijn woonplezier. Doordat ik tijdens de wandelingen met mijn hondje regelmatig mensen spreek, weet ik dat velen er net zo over denken als ik en dit zijn vaak mensen die net als ik niet eens in dat stukje Leuth wonen dat op de schop gaat. Er zijn zelfs mensen die verhuisplannen hebben, omdat ze hier uiteindelijk niet willen blijven als het karakter van het dorp zo ingrijpend gaat veranderen.

Nederland heeft al enorm veel moois verloren. Jammer dat ook Leuth zo nodig mee moet in de vaart der volkeren.

**Met vriendelijke groet, een bezorgde inwoner van Leuth.**

het met de onjuiste naam van zijn basisschool (die heet niet Maurits, maar Sint Martinus, want in Millingen zijn ze nog - voorzichtig - katholiek), maar verder was het - al in de titel - allemaal de Ooijpolder wat de klok sloeg. Ik weet niet of één van de hoge vertegenwoordigers van allerlei internationale colleges beseft heeft, gewoon in de Duffelt te gast te zijn. Maar... daar hebben ze het zelf naar gemaakt.

Toen de landinrichtingscommissie die zich over deze contreien ging ontfemen, zich na enige vormgevingsronden niet meer symbolisch, zoals het bedoeld was, 'Ooijpolder' noemde, maar letterlijk de naam 'Landinrichtingscommissie Ooijpolder' aannam, was het kwaad in feite geschied. Was dit in het begin nog volksverlakerij (door de ondergetekende vaak genoeg aan de kaak gesteld), nu kun je het beter als bestuurdersverlakerij kenschetsen. Hoe vaak moeten er nog ingezonden brieven worden geschreven, voor we onszelf gewoon zien als wat we zijn: Millingenaars, wonend in de Duffelt, bouwers van een adembenemend theater uit gouden stro?

**Willem Spann, Tilburg.**

## Van de Klok en de Klepel.

Geachte heer Steinfort, in de Rozet van 9 juli vraagt u zich af of uw wethouder zich zo misdragen heeft dat ik het nodig zou vinden een zwartboek samen te stellen.

Als u het goed begrijpt zou het gaan over een verklaring die wel of niet getekend is en daarbij vraagt u zich af waarom daar zoveel drukte over te maken. U adviseert mij een goed gesprek van man tot man. Om met het laatste te beginnen, u begrijpt het dus echt niet en als u ook een gesprek van man tot man gehouden had of beter nog, de raadsvergaderingen bezocht had, dan was u mogelijk zelf tot de conclusie gekomen dat wat u nu wereldkundig heeft gemaakt met de werkelijkheid niets van doen heeft.

Waar gaat en het dan wel over? In december 2007 heeft GJS in de raadsvergadering tot driemaal toe aan de wethouder het volgende gevraagd: Heeft u van de door u genoemde ontwikkelaar een getekende garantieverklaring voor de financiële risicoafdekking van de uitplaatsing van het sportpark en het bebouwen van het huidige sportpark inclusief alle infrastructurele kosten?

Daarop heeft de wethouder volmondig ja gezegd en heeft GJS, wel met de nodige bedenkingen ingestemd met de verdere voortgang van dit project.

In de VORA vergadering van 18 maart 2008 wordt door deskundige deelnemers met de wethouder gediscuteerd over de volgens hun mening grote risico's die de gemeente dreigt te lopen.

Een van de deelnemers vraagt aan de wethouder: Heeft u dan een getekende garantieverklaring van de volgens u grootste projectontwikkelaar van Nederland waarin alle risico's voor deze projectontwikkelaar zijn. De wethouder antwoordt opnieuw volmondig met ja.

Na aanleiding van dit antwoordt heeft GJS op 2 april aan het college inzage van dit document verzocht en op 10 april komt het antwoord: In deze fase

dan krijg je een motie van wantrouwen aan je broek en hoor je op te stappen. U hebt gelezen dat aan mij een beetje te kunnen rekenen is toegedacht en vandaar dat ik geen motie ingediend heb maar wel heb gezegd, dat bij GJS het vertrouwen in het college tot het vriespunt gedaald is.

We praten opnieuw over miljoeneninvesteringen, maar volgens u is dat iets om je niet druk over te maken. Volgens ons dus nog wel, in het verleden zijn er al een paar eurootjes zoek geraakt, ondanks dat GJS zich toen druk heeft gemaakt, weet u nog?

Persoonlijk heeft het mij enorm geraakt, dat ik een besluit mee heb genomen op toen onjuiste informatie van een bestuurder waarin je vertrouwen mag stellen.

Hoe u dus aan uw desinformatie komt is mij niet duidelijk, maar wij hebben niet de raad in de wacht gezet en ik was en ben niet met uw "Zwartboek" bezig.

Wij blijven ons echter wel druk maken over de grote financiële risico's die wij als gemeente straks mogelijk op ons brood kunnen krijgen nadat bestuurders weer op hun thuishonk zijn.

Van man tot man heer Steinfort, u keurt deze wijze van handelen kennelijk goed en u bent het met een ander raadslid eens dat een bestuurder in een VORA vergadering best dit soort onjuiste uitspraken mag doen, maar niet in een raadsvergadering. Op de ene plaats mag je dus best liegen maar op de andere plaats mag je als tegenargumentatie opvoeren dat je de vraag dus vier keer niet goed hebt begrepen. De waarheid loopt daarmee op twee linkse benen.

Met vriendelijke groeten,

**Theo van der Velden, raadslid GJS**

## Middenstip

Eerste bezwaar rondom een 'middenstip' van pakweg 30 cm. Gemeente Millingen is aan het leuren met een middenstip. Een bewoner uit de Zeelandsestraat is zich rot geschrokken over de komst hiervan naast zijn deur. Ik kan me voorstellen, dat met zoiets naast je deur het er bepaald niet rustig aan toe zal gaan.

Waar het precies moet komen te liggen, is voor de gemeente nog niet duidelijk. De gemeente zit hiermee al jaren te tobben en de nieuwbouw. Ik vraag me af waar het aan ligt.

Hebben we in Millingen niet genoeg ruimte of zijn de aantallen huizen wel noodzakelijk. Het moet niet zo zijn dat wij over een aantal jaren met een enorme leegstand komen te zitten, dat is niet de bedoeling. En wat de middenstip betreft, deze moet buiten de bebouwde kom en niet bij iemand voor de deur.

**Met vriendelijke groeten, N. Steinfort**

## Hangplek

In de Rozet van 10 juli zag ik op de gemeentepagina een nieuw woord: staghengelen. Het komt van het werkwoord hangen en 't heeft met de jeugd te maken, de hangjeugd. Een hangplek midden in een poepleveldje. Ik denk dat de bedoeling is van de groep jongeren een hangplek te realiseren in een omgeving waar de mensen geen last ondervinden van de jeugd, maar zeker niet op een poepleveldje. Ik kan uit het artikel niet opmaken of het poepleveldje verplaatst zal worden. Bovendien moet het voor iedereen toe-